



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต
คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์
มหาวิทยาลัยบูรพา

ประจำปีการศึกษา 2562
(1 กรกฎาคม 2562 ถึง 30 มิถุนายน 2563)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

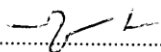
มหาวิทยาลัยบูรพา

คำนำ

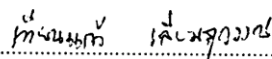
หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยบูรพา ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ 0816 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยบูรพา ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562 กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ฉบับที่ 1 ลงวันที่ 21 เมษายน พ.ศ. 2563 ประกอบด้วย

- | | |
|---|---|
| 1. ดร.ภูวษา เรืองชีวิน คณะศิลปกรรมศาสตร์ | ประธานกรรมการประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายใน |
| 2. ดร.เทียนแก้ว เลี่ยมสุวรรณ คณะการจัดการและการท่องเที่ยว | กรรมการประเมินคุณภาพ
การศึกษาภายใน |
| 3. นางอรพร สดใส คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ | เลขานุการ |

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรปีการศึกษา 2562 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ประกอบด้วย 1 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินกำหนดไว้ว่า “เป็นไปตามเกณฑ์” และ “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่งถือว่าหลักสูตรไม่เป็นไปตามมาตรฐาน และผลเป็น “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” ส่วนที่ 2 องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1- AUN.11) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณา และผลการประเมินเป็น 7 ระดับ



(ดร.ภูวษา เรืองชีวิน)
ประธานกรรมการ



(ดร.เทียนแก้ว เลี่ยมสุวรรณ)
กรรมการ



(นางอรพร สดใส)
เลขานุการ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	1
บทนำ.....	2
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร.....	3
ส่วนที่ 1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน.....	4
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA.....	6
จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้.....	11
ภาคผนวก	14
1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน.....	15
2. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set).....	15

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยบูรพา

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2562 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของสำนักงานปลัดกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สป.อว.) และเกณฑ์ AUN-QA โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ ดังนี้

ส่วนที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์.....(ระบุข้อ)

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ AUN-QA

ผลการประเมินทั้ง 11 ตัวบ่งชี้ พบว่า ในภาพรวม มีระดับการประเมินเท่ากับ4.....

การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA 11 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนผลการประเมิน ดังนี้

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับการประเมินโดยกรรมการ
AUN1. Expected Learning Outcomes	4
AUN2. Programme Specification	4
AUN3. Programme Structure and Content	4
AUN4. Teaching and Learning Approach	4
AUN5. Student Assessment	4
AUN6. Academic Staff Quality	3
AUN7. Support Staff Quality	3
AUN8. Student Quality and Support	4
AUN9. Facilities and Infrastructure	4
AUN10. Quality Enhancement	3
AUN11. Output	3

จุดแข็ง

- มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์รายละเอียดของหลักสูตรในสื่อออนไลน์ เว็บไซต์คณะ ฯ และเฟสบุ๊ก
- คณาจารย์ผู้สอนแสดงการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลมีความสอดคล้องกันเพื่อไปสู่การบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในประมวลรายวิชาทุกรายวิชา
- มีการออกแบบกิจกรรมที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง
- มีวิธีการประเมินนิสิตที่ชัดเจน เช่น เกณฑ์การประเมิน (marking scheme) และแผนการให้คะแนน (assessment rubrics) โดยสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง สำหรับทุกรายวิชาและมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลาการศึกษา
- หลักสูตรมีการสนับสนุนและผลักดันศักยภาพของนิสิตและบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาให้สามารถมีงานทำได้มากกว่าร้อยละ 80
- มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทันสมัยและเพียงพอกับการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนมีห้องสมุดของคณะ ฯ ที่มีหนังสือเฉพาะทางด้านรัฐศาสตร์เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ของนิสิต
- มีการใช้งานวิจัยของคณาจารย์มาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ของนิสิต

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

1. การแสดงความต้องการของแต่ละกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และเชื่อมโยงให้เห็นว่า ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังสะท้อนความต้องการเหล่านั้น
2. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังด้านความรู้ ข้อที่ 2 กับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังด้านทักษะทางปัญญา ข้อที่ 2 เหมือนกัน
3. เพิ่มตารางแสดงผลการเรียนรู้ที่คาดหวังให้ครอบคลุมผลการเรียนรู้เฉพาะทางและการเรียนรู้ทั่วไป
4. หลักสูตรแสดงวิธีการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน มีความสอดคล้องกันเพื่อไปสู่การบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังทั้งระดับหลักสูตรและผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับรายวิชา
5. ให้ทบทวนผลการเรียนรู้ที่คาดหวังเพื่อนำไปใช้ในการออกแบบโครงสร้างเนื้อหาและรายวิชา สำหรับนำไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2564
6. ควรจัดทำแนวทางให้ชัดเจนในการระบุสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการตามเกณฑ์ AUN-QA ซึ่งครอบคลุมทั้ง การบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การทำวิจัย และให้บริการทางวิชาการ ตลอดจนระบุความต้องการในการฝึกอบรมและการสนับสนุนการอบรมเหล่านั้น เพื่อพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ
7. ควรจัดทำแนวทางการเทียบเคียงปริมาณและกิจกรรมด้านการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการเพื่อการพัฒนา โดยอาจเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นในมหาวิทยาลัยบูรพา หรือหลักสูตรที่มีลักษณะเดียวกันในมหาวิทยาลัยอื่น
8. แนะนำให้มีการเก็บข้อมูลด้านสถิติขององค์ประกอบต่าง ๆ เพิ่มเติมที่นอกเหนือจากข้อมูลของมหาวิทยาลัยสำหรับนิสิต เพื่อนำมาใช้ในการประเมินผลและปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2564
9. การพัฒนาระบบการสนับสนุนผู้เรียนให้มีการดำเนินการและผลลัพธ์เหนือกว่าที่เกณฑ์กำหนด
10. ควรมีการพัฒนาระบบออนไลน์ของห้องสมุดเพื่ออำนวยความสะดวกในการสืบค้นข้อมูลของนิสิต
11. ควรมีระบบทบทวนกระบวนการที่สำคัญของหลักสูตร เพื่อการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรต่อไป เช่น กระบวนการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนการสอน กระบวนการรวบรวมข้อมูลป้อนกลับจากผู้สอน ผู้เรียน และผู้ใช้บัณฑิต กระบวนการสนับสนุนผู้เรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เป็นต้น
12. ควรเก็บรวบรวมข้อมูลและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเฉพาะของหลักสูตรเพิ่มเติม เพื่อนำมาประมวลผลและปรับปรุงคุณภาพในปีการศึกษา 2564

2. บทนำ

2.1 ประวัติความเป็นมา

- พ.ศ. 2517 จัดตั้งภาควิชารัฐศาสตร์
- พ.ศ. 2544 จัดตั้งภาควิชานิติศาสตร์
- พ.ศ. 2550 จัดตั้งคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ เมื่อวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2550
- พ.ศ. 2555 จัดตั้งภาควิชารัฐประศาสนศาสตร์ เมื่อวันที่ 23 มีนาคม พ.ศ. 2555
- พ.ศ. 2562 รวมวิทยาลัยการบริหารรัฐกิจกับคณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ ตามประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563
- ปัจจุบันมี 3 ภาควิชา ได้แก่ ภาควิชารัฐศาสตร์ ภาควิชารัฐประศาสนศาสตร์ และภาควิชานิติศาสตร์

3. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรปีการศึกษา 2562 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ประกอบด้วย 1 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินกำหนดไว้ว่า “เป็นไปตามเกณฑ์” และ “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่งถือว่าหลักสูตรไม่เป็นไปตามมาตรฐาน และผลเป็น “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” ส่วนที่ 2 องค์กรประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1- AUN.11) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณา และผลการประเมินเป็น 7 ระดับ

ส่วนที่ 1
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (สำหรับเกณฑ์ปี 2558)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตาม เกณฑ์ ✓	ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์ ×
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	✓	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือ ทุกรอบ 5 ปี	✓	

หมายเหตุ สำหรับหลักสูตรระดับปริญญาตรี ประเมินใน 6 ประเด็นตามข้อ 1, 2, 3, 4, 5 และ 12

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

สาเหตุ

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

..... -

.....

.....

.....

ส่วนที่ 2
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2
การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร
 หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับ ประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดย คณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น ระบุเหตุผลที่ คะแนนประเมิน แตกต่างกัน)
AUN. 1 Expected Learning Outcomes			
1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university [1,2]	4	4	
1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes [3]	4	4	
1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders [4]	4	3	
Overall Opinion	4	4	
AUN. 2 Programme Specification			
2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	4	4	
2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date [1, 2]	4	4	
2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders [1, 2]	4	4	
Overall Opinion	4	4	
AUN. 3 Programme Structure and Content			
3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes [1]	4	4	
3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear [2]	4	4	
3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date [3, 4, 5, 6]	4	4	
Overall Opinion	4	4	
AUN. 4 Teaching and Learning Approach			
4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders [1]	4	4	

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น ระบุเหตุผลที่คะแนนประเมินแตกต่างกัน)
4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [2, 3, 4, 5]	4	4	
4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning [6]	4	4	
Overall Opinion	4	4	
AUN. 5 Student Assessment			
5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes [1, 2]	4	4	
5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students [4, 5]	4	4	
5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment [6, 7]	4	4	
5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning [3]	4	4	
5.5 Students have ready access to appeal procedure [8]	4	4	
Overall Opinion	4	4	
AUN. 6 Academic Staff Quality			
6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	4	4	
6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service [2]	4	3	
6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [4, 5, 6, 7]	4	4	
6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated [3]	4	4	
6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them [8]	4	3	
6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education,	4	3	

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น ระบุเหตุผลที่คะแนนประเมินแตกต่างกัน)
research and service [9]			
6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement [10]	4	3	
Overall Opinion	4	3	
AUN. 7 Support Staff Quality			
7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service [1]	3	3	
7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated [2]	3	3	
7.3 Competences of support staff are identified and evaluated [3]	3	3	
7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them [4]	3	3	
7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service [5]	3	3	
Overall Opinion	3	3	
AUN. 8 Student Quality and Support			
8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date [1]	4	4	
8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated [2]	4	4	
8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload [3]	4	4	
8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability [4]	4	4	
8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being [5]	4	4	
Overall Opinion	4	4	
AUN. 9 Facilities and Infrastructure			
9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and	4	4	

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น ระบุเหตุผลที่คะแนนประเมินแตกต่างกัน)
updated to support education and research [1]			
9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research [3, 4]	4	4	
9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research [1, 2]	4	4	
9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research [1, 5, 6]	4	3	
9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented [7]	4	4	
Overall Opinion	4	4	
AUN. 10 Quality Enhancement			
10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development [1]	4	3	
10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement [2]	4	3	
10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment [3]	4	3	
10.4 Research output is used to enhance teaching and learning [4]	4	4	
10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement [5]	4	3	
10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement [6]	4	3	
Overall Opinion	4	3	
AUN. 11 Output			
11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement [1]	4	3	
11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	4	3	
11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement [1]	4	3	
11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for	4	3	

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับ ประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดย คณะกรรมการ	หมายเหตุ (เช่น ระบุเหตุผลที่ คะแนนประเมิน แตกต่างกัน)
improvement [2]			
11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement [3]	4	3	
Overall Opinion	4	3	

4. จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มีจุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	-	-
1. Expected Learning Outcomes	-	<ol style="list-style-type: none"> 1. การแสดงความต้องการของแต่ละกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และเชื่อมโยงให้เห็นว่า ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังสะท้อนความต้องการเหล่านั้น 2. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังด้านความรู้ ข้อที่ 2 กับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังด้านทักษะทางปัญญา ข้อที่ 2 เหมือนกัน 3. เพิ่มตารางแสดงผลการเรียนรู้ที่คาดหวังให้ครอบคลุมผลการเรียนรู้เฉพาะทางและการเรียนรู้ทั่วไป
2. Programme Specification	มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์รายละเอียดของหลักสูตรในสื่อออนไลน์ เว็บไซต์คณะฯ และเฟสบุ๊ก	-
3. Programme Structure and Content	คณาจารย์ผู้สอนแสดงการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลมีความสอดคล้องกันเพื่อไปสู่การบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในประมวลรายวิชาทุกรายวิชา	<ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรแสดงวิธีการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผู้เรียน มีความสอดคล้องกันเพื่อไปสู่การบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังทั้งระดับหลักสูตรและผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับรายวิชา 2. ให้ทบทวนผลการเรียนรู้ที่คาดหวังเพื่อนำไปใช้ในการออกแบบโครงสร้างเนื้อหาและรายวิชา สำหรับนำไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2564
4. Teaching and Learning Approach	มีการออกแบบกิจกรรมที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	-
5. Student Assessment	มีวิธีการประเมินนิสิตที่ชัดเจน เช่น เกณฑ์การประเมิน (marking scheme) และแผนการให้คะแนน (assessment rubrics) โดยสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังสำหรับทุกรายวิชาและมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลาการศึกษา	-

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
6. Academic Staff Quality	-	<p>1. ควรจัดทำแนวทางให้ชัดเจนในการระบุมรรณนะของบุคลากรสายวิชาการ ตามเกณฑ์ AUN-QA ซึ่งครอบคลุมทั้งการบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การทำวิจัย และให้บริการทางวิชาการ ตลอดจนระบุความต้องการในการฝึกอบรมและการสนับสนุนการอบรมเหล่านั้น เพื่อพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ</p> <p>2. ควรจัดทำแนวทางการเทียบเคียงปริมาณและกิจกรรมด้านการวิจัยของบุคลากรสายวิชาการเพื่อการพัฒนา โดยอาจเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่นในมหาวิทยาลัยบูรพา หรือหลักสูตรที่มีลักษณะเดียวกันในมหาวิทยาลัยอื่น</p>
7. Support Staff Quality	-	-
8. Student Quality and Support	หลักสูตรมีการสนับสนุนและผลักดันศักยภาพของนิสิตและบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาให้สามารถมีงานทำได้มากกว่าร้อยละ 80	<p>1. แนะนำให้มีการเก็บข้อมูลด้านสถิติขององค์ประกอบต่าง ๆ เพิ่มเติมที่นอกเหนือจากข้อมูลของมหาวิทยาลัยสำหรับนิสิต เพื่อนำมาใช้ในการประเมินผลและปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2564</p> <p>2. การพัฒนาระบบการสนับสนุนผู้เรียนให้มีการดำเนินการและผลลัพธ์เหนือกว่าที่เกณฑ์กำหนด</p>
9. Facilities and Infrastructure	มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทันสมัยและเพียงพอกับการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนมีห้องสมุดของคณะ ฯ ที่มีหนังสือเฉพาะทางด้านรัฐศาสตร์เพื่อสนับสนุนการเรียนของนิสิต	ควรมีการพัฒนาระบบออนไลน์ของห้องสมุดเพื่ออำนวยความสะดวกในการสืบค้นข้อมูลของนิสิต

ตัวบ่งชี้	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
10. Quality Enhancement	มีการใช้งานวิจัยของคณาจารย์มาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ของนิสิต	ควรมีระบบทบทวนกระบวนการที่สำคัญของหลักสูตร เพื่อการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรต่อไป เช่น กระบวนการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนการสอน กระบวนการรวบรวมข้อมูลป้อนกลับจากผู้สอน ผู้เรียน และผู้ใช้บัณฑิต กระบวนการสนับสนุนผู้เรียน และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เป็นต้น
11. Output	-	ควรเก็บรวบรวมข้อมูลและความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเฉพาะของหลักสูตรเพิ่มเติม เพื่อนำมาประมวลผลและปรับปรุงคุณภาพในปีการศึกษา 2564

ภาคผนวก

1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

วันศุกร์ที่ ๑๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓		
หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต		
๑.	ดร.ภูวษา เรืองชีวิน คณะศิลปกรรมศาสตร์	ประธาน
๒.	ดร.เทียนแก้ว เลี่ยมสุวรรณ คณะการจัดการและการท่องเที่ยว	กรรมการ
๓.	นางอรพร สดใส คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์	เลขานุการ

2. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต

คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์

ประจำปีการศึกษา 2562 (1 กรกฎาคม พ.ศ. 2562 - 30 มิถุนายน พ.ศ. 2563)

ลำดับ	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	CdsValues
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	1
2	---ระดับปริญญาตรี	1
3	---ระดับ ป.บัณฑิต	
4	---ระดับปริญญาโท	
5	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
6	---ระดับปริญญาเอก	
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	0
8	---ระดับปริญญาตรี	
9	---ระดับ ป.บัณฑิต	
10	---ระดับปริญญาโท	
11	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
12	---ระดับปริญญาเอก	
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	
14	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	1,073
15	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	
16	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	
17	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
18	---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	

19	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	17
20	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	
21	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	3
22	- -จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	14
23	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	10
24	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
25	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	1
26	- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	9
27	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	4
28	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
29	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
30	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	4
31	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	1
32	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
33	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
34	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	1
35	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	0
36	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
37	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
38	- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	
39	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	5
40	- - -ระดับปริญญาตรี	
41	- - -ระดับ ป.บัณฑิต	
42	- - -ระดับปริญญาโท	1
43	- - -ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
44	- - -ระดับปริญญาเอก	4
45	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	
46	- - -จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	

47	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	
48	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	
49	---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	
50	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	17
51	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	2
52	---บทสมบูรณที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็น ประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ ออกประกาศ	1
53	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
54	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	7
55	---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่ อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่า ด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับ แต่วันที่ออก ประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	6
56	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏใน ฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการ อุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	
57	---ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	
58	---ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทาง วิชาการแล้ว	
59	---ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	
60	---ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	
61	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทาง วิชาการแล้ว	

62	---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	
63	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
64	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
65	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	1
66	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
67	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
68	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
69	--จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	
70	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	
71	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	
72	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	
73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	
74	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	
75	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	
77	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	
79	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	
80	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	
81	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	
82	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	
83	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	

84	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	
85	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
86	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
87	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
88	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	
89	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
90	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
91	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
92	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
93	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
94	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
95	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
96	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	
97	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	
98	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	

99	- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	
100	- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
101	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
102	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
103	- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	
104	- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
105	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
106	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
107	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
108	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
109	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
110	- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
111	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	